



European Securities and
Markets Authority

Wytyczne

dotyczące scenariuszy testów warunków skrajnych na podstawie
rozporządzenia w sprawie FRP



Spis treści

1. Zakres stosowania	4
2. Cel	5
3. Obowiązki w zakresie zgodności z przepisami i sprawozdawczości	6
3.1 Status wytycznych.....	6
3.2 Wymogi sprawozdawcze.....	6
4. Wytyczne dotyczące scenariuszy testów warunków skrajnych na podstawie art. 28 rozporządzenia w sprawie FRP (uczestnicy rynku finansowego nie mają obowiązku zgłaszać wyników testów warunków skrajnych, o których mowa w sekcjach 4.1–4.7 poniżej).....	7
4.1 Wytyczne dotyczące niektórych ogólnych cech scenariuszy testów warunków skrajnych w odniesieniu do FRP	7
4.2 Wytyczne dotyczące scenariuszy testów warunków skrajnych w odniesieniu do hipotetycznych zmian poziomu płynności aktywów znajdujących się w portfelu FRP	10
4.3 Wytyczne dotyczące scenariuszy testów warunków skrajnych w odniesieniu do hipotetycznych zmian poziomu ryzyka kredytowego aktywów znajdujących się w portfelu FRP, w tym zdarzeń kredytowych i ratingowych	11
4.4 Wytyczne dotyczące scenariuszy testów warunków skrajnych w odniesieniu do hipotetycznych zmian stóp procentowych i kursów wymiany.....	12
4.5 Wytyczne dotyczące scenariuszy testów warunków skrajnych w odniesieniu do hipotetycznych poziomów umarzenia.....	13
4.6 Wytyczne dotyczące scenariuszy testów warunków skrajnych w odniesieniu do hipotetycznego zwiększenia lub zmniejszenia spreadów w przypadku indeksów, z którymi powiązane są stopy procentowe papierów wartościowych portfela	14
4.7 Wytyczne dotyczące scenariuszy testów warunków skrajnych w odniesieniu do hipotetycznych wstrząsów makrosystemowych dotyczących całej gospodarkę	14
4.8 Wytyczne dotyczące określenia wspólnych referencyjnych scenariuszy testów warunków skrajnych, których wyniki należy zamieścić w sprawozdaniu na podstawie formatu, o którym mowa w art. 37 ust. 4 rozporządzenia w sprawie FRP.....	15
4.8.1 Zmiany poziomu płynności	15
4.8.2 Poziom zmiany ryzyka kredytowego	16
4.8.3 Poziomy zmian stóp procentowych i kursów wymiany oraz poziomy zwiększenia lub zmniejszenia spreadów w przypadku indeksów, z którymi powiązane są stopy procentowe papierów wartościowych portfela	17
4.8.4 Poziomy umarzenia.....	20
4.8.5 Wstrząsy makrosystemowe dotyczący całej gospodarkę.....	23
5. Kalibracja na 2019 r.	25

5.1. Wspólne parametry referencyjne scenariuszy testów warunków skrajnych w odniesieniu do hipotetycznych zmian poziomu płynności aktywów znajdujących się w portfelu FRP	26
5.2. Wspólne parametry referencyjne scenariuszy testów warunków skrajnych w odniesieniu do hipotetycznych zmian poziomu ryzyka kredytowego aktywów znajdujących się w portfelu FRP, w tym zdarzeń kredytowych i ratingowych.....	28
5.3. Wspólne parametry referencyjne scenariuszy testów warunków skrajnych w odniesieniu do hipotetycznych zmian stóp procentowych	32
5.4. Wspólne parametry referencyjne scenariuszy testów warunków skrajnych w odniesieniu do hipotetycznych zmian kursów walutowych.....	36
5.5. Wspólne parametry referencyjne scenariuszy testów warunków skrajnych w odniesieniu do hipotetycznego zwiększenia lub zmniejszenia spreadów w przypadku indeksów, z którymi powiązane są stopy procentowe papierów wartościowych portfela ...	39
5.6. Wspólne parametry referencyjne scenariuszy testów warunków skrajnych w odniesieniu do hipotetycznych poziomów umarzania	40
5.7. Wspólne parametry referencyjne scenariuszy testów warunków skrajnych w odniesieniu do hipotetycznych wstrząsów makrosystemowych dotyczących całej gospodarkę.....	42
6. Załącznik.....	45

1. Zakres stosowania

Kto?

1. Niniejsze wytyczne mają zastosowanie do właściwych organów, funduszy rynku pieniężnego i zarządzających funduszami rynku pieniężnego określonych w rozporządzeniu w sprawie FRP¹.

Co?

2. Niniejsze wytyczne mają zastosowanie w związku z art. 28 rozporządzenia w sprawie FRP i określają wspólne parametry referencyjne na potrzeby scenariuszy testów warunków skrajnych, które mają być uwzględniane w testach warunków skrajnych przeprowadzanych przez FRP lub zarządzających FRP zgodnie z ww. artykułem.

Kiedy?

3. Niniejsze wytyczne zaczynają obowiązywać po upływie dwóch miesięcy od daty publikacji wytycznych na stronie ESMA we wszystkich językach urzędowych (w odniesieniu do części czerwonej – pozostałe części wytycznych obowiązują już od dat określonych w art. 44 i 47 rozporządzenia w sprawie FRP).

¹ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 2017/1131 z dnia 14 czerwca 2017 r. w sprawie funduszy rynku pieniężnego (Dz.U. L 169 z 30.6.2017, s. 8).

2. Cel

4. Celem niniejszych wytycznych jest zagwarantowanie wspólnego, jednolitego i spójnego stosowania przepisów art. 28 rozporządzenia w sprawie FRP. W szczególności, jak wskazano w art. 28 ust. 7 rozporządzenia w sprawie FRP, określono w nich wspólne parametry referencyjne dla scenariuszy testów warunków skrajnych, które należy uwzględnić w testach warunków skrajnych, biorąc pod uwagę następujące czynniki wskazane w art. 28 ust. 1 rozporządzenia w sprawie FRP:
 - a) hipotetyczne zmiany poziomu płynności aktywów znajdujących się w portfelu FRP;
 - b) hipotetyczne zmiany poziomu ryzyka kredytowego aktywów znajdujących się w portfelu FRP, w tym zdarzenia kredytowe i ratingowe;
 - c) hipotetyczne zmiany stóp procentowych i kursów wymiany;
 - d) hipotetyczne poziomy umarzania;
 - e) hipotetyczne zwiększenie lub zmniejszenie spreadów w przypadku indeksów, z którymi powiązane są stopy procentowe papierów wartościowych portfela;
 - f) hipotetyczne wstrząsy makrosystemowe dotykające całą gospodarkę.
5. Zgodnie z art. 28 ust. 7 rozporządzenia w sprawie FRP niniejsze wytyczne będą aktualizowane co najmniej raz w roku, z uwzględnieniem rozwoju sytuacji na rynku. W 2019 r. zaktualizowano przede wszystkim sekcję 4.8 niniejszych wytycznych, tak aby zarządzający FRP mieli informacje konieczne do uzupełnienia odpowiednich pól w formacie sprawozdań [szablonie], o którym mowa w art. 37 rozporządzenia w sprawie FRP, określone w rozporządzeniu wykonawczym Komisji (UE) 2018/708². Informacje te obejmują specyfikacje rodzajów testów warunków skrajnych wspomnianych w sekcji 4.8 i ich kalibracji.

² <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/PL/TXT/?uri=CELEX%3A32018R0708>

3. Obowiązki w zakresie zgodności z przepisami i sprawozdawczości

3.1 Status wytycznych

6. Zgodnie z art. 16 ust. 3 rozporządzenia w sprawie ustanowienia ESMA właściwe organy i uczestnicy rynku finansowego muszą dołożyć wszelkich starań, aby zastosować się do niniejszych wytycznych.

7. Właściwe organy, do których odnoszą się niniejsze wytyczne, powinny zastosować się do nich poprzez odpowiednie włączenie ich do swoich krajowych ram prawnych lub nadzorczych, również w przypadku, gdy poszczególne wytyczne są skierowane głównie do uczestników rynków finansowych. W takim przypadku właściwe organy powinny w ramach sprawowanego nadzoru zadbać o to, aby uczestnicy rynku finansowego przestrzegali wytycznych.

3.2 Wymogi sprawozdawcze

8. W terminie dwóch miesięcy od daty publikacji wytycznych na stronie ESMA we wszystkich językach urzędowych UE właściwe organy, do których niniejsze wytyczne mają zastosowanie, muszą zawiadomić ESMA, czy (i) przestrzegają, (ii) nie przestrzegają, ale mają zamiar przestrzegać, lub (iii) nie przestrzegają i nie mają zamiaru przestrzegać wytycznych.

9. W przypadku nieprzestrzegania wytycznych właściwe organy muszą również przekazać ESMA, w terminie dwóch miesięcy od daty publikacji wytycznych na stronie ESMA we wszystkich językach urzędowych UE, informację o powodach nieprzestrzegania wytycznych.

10. Szablon zawiadomienia jest dostępny na stronie internetowej ESMA. Po wypełnieniu szablonu należy przekazać go do ESMA.

4. Wytyczne dotyczące scenariuszy testów warunków skrajnych na podstawie art. 28 rozporządzenia w sprawie FRP (uczestnicy rynku finansowego nie mają obowiązku zgłaszać wyników testów warunków skrajnych, o których mowa w sekcjach 4.1–4.7 poniżej)

4.1 Wytyczne dotyczące niektórych ogólnych cech scenariuszy testów warunków skrajnych w odniesieniu do FRP

Zakres wpływu scenariuszy testów warunków skrajnych na FRP

11. Jak stanowi art. 28 ust. 1 rozporządzenia w sprawie FRP, FRP mają obowiązek ustanowić „solidne procedury testów warunków skrajnych pozwalających na rozpoznanie możliwych zdarzeń lub przyszłych zmian warunków gospodarczych, które mogą wywrzeć niekorzystny wpływ na FRP”.
12. Takie sformułowanie pozwala na szeroką interpretację „wpływu na FRP”, który może obejmować:
 - wpływ na portfel lub wartość aktywów netto FRP,
 - wpływ na minimalną wartość aktywów płynnych o jednodniowym lub tygodniowym terminie zapadalności, o których mowa w art. 24 lit c)–h) i art. 25 lit. c)–e) rozporządzenia w sprawie FRP,
 - wpływ na zdolność zarządzającego FRP do realizacji zleceń umorzenia składanych przez inwestorów,
 - wpływ na różnicę między stałą NAV przypadającą na jednostkę uczestnictwa lub udział a NAV przypadającą na jednostkę uczestnictwa lub udział (jak wyraźnie wskazano w art. 28 ust. 2 rozporządzenia w sprawie FRP w przypadku FRP o stałej NAV lub FRP o niskiej zmienności NAV),
 - wpływ na zdolność zarządzającego do przestrzegania poszczególnych zasad dywersyfikacji, o których mowa w art. 17 rozporządzenia w sprawie FRP.
13. Brzmienie art. 28 ust. 1 rozporządzenia w sprawie FRP powinno uwzględniać różne możliwe definicje. W szczególności scenariusze testów warunków skrajnych, o których mowa w art. 28 rozporządzenia w sprawie FRP, powinny umożliwiać zbadanie wpływu różnych czynników wyszczególnionych w art. 28 ust. 1 rozporządzenia w sprawie FRP zarówno na (i) portfel lub wartość aktywów netto FRP, jak i na (ii) kategorię płynności FRP lub zdolność zarządzającego FRP do realizacji zleceń umorzenia składanych przez inwestorów. Taka szeroka interpretacja jest zgodna z ramami testów warunków skrajnych przewidzianych w dyrektywie w sprawie ZAFI, w której uwzględniono oba znaczenia w art. 15 ust. 3 lit. b) i art. 16 ust. 1). W związku z tym określenia zawarte w

sekcjach 4.2–4.7 poniżej mają zastosowanie do scenariuszy testów warunków skrajnych w obu określonych powyżej aspektach.

14. Jeżeli chodzi o płynność, należy zauważyć, że ryzyko płynności może powstać w wyniku (i) istotnych umorzeń (ii) spadku płynności aktywów lub (iii) połączenia obu tych czynników.

Scenariusze historyczne i scenariusze hipotetyczne

15. W odniesieniu do scenariuszy testów warunków skrajnych dotyczących zarówno (i) portfela lub wartości aktywów netto FRP, jak i (ii) kategorii płynności FRP lub zdolności zarządzającego FRP do realizacji zleceń umorzenia składanych przez inwestorów, zarządzający mogą wykorzystać czynniki określone w sekcjach 4.2–4.7, korzystając ze scenariuszy historycznych i hipotetycznych.
16. Scenariusze historyczne odzwierciedlają parametry odnotowane podczas zdarzeń lub kryzysów z przeszłości i ekstrapolują ich skutki, wskazując, jaki wpływ miałyby one na obecny portfel FRP.
17. Korzystając ze scenariuszy historycznych, zarządzający powinni zróżnicować przedziały czasowe, aby rozpatrzyć kilka scenariuszy i zapobiec uzyskaniu wyników testów warunków skrajnych, które byłyby przesadnie zależne od przypadkowo przyjętych przedziałów czasowych (np. uwzględnienie okresu z niskimi stopami procentowymi i innego okresu z wyższymi stopami). Przykładowo niektóre powszechnie stosowane scenariusze odnoszą się do obligacji śmieciowych z 2001 r., ryzykownych kredytów hipotecznych w 2007 r., kryzysu greckiego z 2009 r. i krachu na giełdzie chińskiej z 2015 r. Te scenariusze mogą obejmować wstrząsy powiązane lub niepowiązane, w zależności od modelu.
18. Celem scenariuszy hipotetycznych jest założenie konkretnego wydarzenia lub kryzysu poprzez określenie jego parametrów, a także przewidzenie wpływu tego wydarzenia lub kryzysu na FRP. Przykładami scenariuszy hipotetycznych są scenariusze oparte na wstrząsach gospodarczych i finansowych, ryzyku związanym z krajem lub ryzyku prowadzenia działalności gospodarczej (np. bankructwo suwerennego państwa lub krach w sektorze przemysłowym). Ten rodzaj scenariusza może wymagać utworzenia tablicy wszystkich zmienionych czynników ryzyka, matrycy korelacji i wybrania modelu zachowań finansowych. Obejmuje również scenariusze probabilistyczne oparte na zmienności implikowanej.

19. Takie scenariusze mogą dotyczyć jednego czynnika lub wielu czynników. Czynniki mogą być niepowiązane (stały zysk, kapitał własny, kontrahent, kurs wymiany walut, zmienność, korelacja itd.) lub powiązane – dany wstrząs może wpływać na wszystkie czynniki ryzyka zależnie od zastosowanej tablicy korelacji.

Łączenie testów warunków skrajnych

20. W pewnych warunkach zarządzający mogą dodatkowo zastosować łączone scenariusze testów warunków skrajnych w odniesieniu do wielu FRP lub nawet do wszystkich FRP, którymi zarządza dany zarządzający. Łączenie wyników może zapewnić ogłęd sytuacji i wskazać np. łączną skalę aktywów utrzymywanych w danej pozycji przez FRP zarządzającego oraz potencjalny wpływ jednoczesnej wyprzedaży z kilku portfeli tej samej pozycji podczas kryzysu płynnościowego.

Odwrotny test warunków skrajnych

21. Oprócz scenariuszy testów warunków skrajnych omówionych w niniejszej sekcji korzystne może się okazać również włączenie odwrotnych testów warunków skrajnych. Celem odwrotnego testu warunków skrajnych jest zastosowanie scenariuszy testów warunków skrajnych wobec FRP z uwzględnieniem sytuacji krytycznej, w tym warunków, w których przekroczone by progi ustanowione w rozporządzeniu w sprawie FRP, np. progi określone w art. 37 ust. 3 lit. a). Dzięki takiemu testowi zarządzający FRP może korzystać z dodatkowego narzędzia do zbadania wszelkich słabych punktów, co pozwoli na zapobieganie ryzyku i eliminacji czynników ryzyka.

Połączenie różnych czynników wyszczególnionych w sekcjach 4.2 – 4.7 poniżej ze zleceniami umorzenia składanymi przez inwestorów

22. Wszystkie czynniki, o których mowa w sekcjach 4.2 – 4.7 poniżej, powinny zostać przetestowane z uwzględnieniem kilku poziomów umarzenia. Nie znaczy to jednak, że zarządzający nie powinni w pierwszej kolejności przetestować ich oddzielnie (nie łącząc ich w ramach testów pod kątem poziomów umarzenia), ponieważ takie oddzielne testy umożliwią im określenie poszczególnych skutków odpowiadających tym czynnikom. Sposób, w jaki można połączyć różne czynniki wyszczególnione w sekcjach 4.2–4.7 ze zleceniami umorzenia składanymi przez inwestorów, został umówiony szczegółowo w każdej z tych sekcji.

23. W tym kontekście być może konieczne będzie przyjęcie hipotez na temat zachowania zarządzającego w zakresie uznawania zleceń umorzenia.

24. W załączniku przedstawiono praktyczny przykład możliwego zastosowania.

Testy warunków skrajnych w przypadku FRP o stałej NAV i FRP o niskiej zmienności NAV

25. W art. 28 ust. 2 rozporządzenia w sprawie FRP wskazano, że poza kryteriami testów warunków skrajnych określonych w art. 28 ust. 1 FRP o stałej NAV i o niskiej zmienności NAV powinny oszacować dla różnych scenariuszy różnicę pomiędzy stałą NAV przypadającą na jednostkę uczestnictwa lub udział a NAV przypadającą na jednostkę uczestnictwa lub udział. Przy oszacowaniu tej różnicy, oraz jeżeli zarządzający FRP jest zdania, że stanowiąłyby one dodatkowe przydatne informacje, zasadne może być oszacowanie wpływu odpowiednich czynników, o których mowa w sekcjach 4.2–4.7, na zmienność portfela i na zmienność wartości aktywów netto funduszu.

Niewyczerpujący charakter wykazu czynników w sekcjach 4.2–4.7 poniżej

26. Czynniki określone w sekcjach 4.2–4.7 poniżej stanowią wymogi minimalne. Oczekuje się, że zarządzający dostosuje metodę do specyfiki zarządzanego przez niego FRP i doda inne czynniki lub wymogi, które uzna za użyteczne w kontekście przeprowadzenia testu warunków skrajnych. Uwzględnić można na przykład takie inne czynniki jak stopa repo, jeżeli FRP jest liczącym się uczestnikiem na tym rynku.

27. Uogólniając, zarządzający powinien stworzyć szereg scenariuszy o różnych poziomach dotkliwości, które będą łączyć wszystkie istotne czynniki (co oznacza, że nie należy ograniczyć się do przeprowadzenia odrębnych testów warunków skrajnych w odniesieniu do każdego czynnika – zob. również sekcje 4.2–4.7 poniżej).

4.2 Wytyczne dotyczące scenariuszy testów warunków skrajnych w odniesieniu do hipotetycznych zmian poziomu płynności aktywów znajdujących się w portfelu FRP

28. W odniesieniu do zmian poziomu płynności aktywów, o których mowa w art. 28 ust. 1 lit. a) rozporządzenia w sprawie FRP, zarządzający mogą uwzględnić następujące parametry:

- różnicę pomiędzy ofertowymi cenami kupna i sprzedaży;
- wolumen obrotu;

- profil zapadalności aktywów;
- liczbę kontrahentów aktywnych na rynku wtórnym. W ten sposób można odzwierciedlić fakt, że brak płynności aktywów może wynikać z kwestii związanych z rynkami wtórnymi, ale może mieć również związek z zapadalnością składnika aktywów.

29. Zarządzający może rozważyć również zastosowanie takiego scenariusza testów warunków skrajnych, który uwzględniałby zdarzenie skrajnego braku płynności wynikającego z radykalnych umorzeń, łącząc test warunków skrajnych dotyczący płynności z testem różnicy pomiędzy ceną ofertową kupna a ceną ofertową sprzedaży pomnożoną o dany czynnik przy założeniu określonego kursu umarzania NAV.

4.3 Wytyczne dotyczące scenariuszy testów warunków skrajnych w odniesieniu do hipotetycznych zmian poziomu ryzyka kredytowego aktywów znajdujących się w portfelu FRP, w tym zdarzeń kredytowych i ratingowych

30. Jeżeli chodzi o zmiany poziomu ryzyka kredytowego aktywów, o których mowa w art. 28 ust. 1 lit. b), wytyczne dotyczące tego czynnika nie mogą mieć przesadnie normatywnego charakteru, ponieważ spready kredytowe są zmniejszane lub zwiększane zwykle w zależności od szybko zmieniających się warunków rynkowych.

31. Zarządzający mogą jednak rozważyć np.:

- obniżenie ratingu lub niewypłacalność pozycji sekurytyzacyjnych z danego portfela, reprezentujących istotne ekspozycje w portfelu FRP;
- niewypłacalność największej pozycji z portfela wraz z obniżeniem ratingu aktywów w ramach portfela;
- równoczesne przesunięcie spreadów kredytowych o dany poziom w odniesieniu do wszystkich aktywów w portfelu.

32. W odniesieniu do takich testów warunków skrajnych, w których uwzględnia się zmiany poziomu ryzyka kredytowego danego składnika aktywów, warto również rozważyć wpływ takich testów warunków skrajnych na ocenę jakości kredytowej odpowiadającego składnika aktywów w kontekście metodyki, którą opisano w art. 19 rozporządzenia w sprawie FRP.

33. Aby połączyć różne czynniki, zarządzający powinien powiązać zmiany poziomu ryzyka kredytowego aktywów wchodzących w skład portfela FRP z określonymi poziomami umarzenia. Zarządzający może rozważyć zastosowanie scenariusza testów warunków skrajnych, który odzwierciedlałby ekstremalne warunki skrajne wynikające z niepewności dotyczącej wypłacalności uczestników rynku, co mogłoby doprowadzić do większych premii z tytułu ryzyka i ucieczkę w stronę jakości. Taki scenariusz testów warunków skrajnych łączyłby niewypłacalność pewnej części portfela z rosnącymi równoległe spreadami przy założeniu określonego kursu umarzenia NAV.

34. Zarządzający może również rozważyć zastosowanie takiego scenariusza testów warunków skrajnych, który łączyłby niewypłacalność pewnego odsetka wartości portfela ze wzrostem krótkoterminowych stóp procentowych i określonym kursem umarzenia NAV.

4.4 Wytyczne dotyczące scenariuszy testów warunków skrajnych w odniesieniu do hipotetycznych zmian stóp procentowych i kursów wymiany

35. W odniesieniu do poziomu zmian stóp procentowych i kursów wymiany, o których mowa w art. 28 ust. 1 lit. c) rozporządzenia w sprawie FRP, zarządzający mogą rozważyć zastosowanie testów warunków skrajnych w odniesieniu do równoczesnych przesunięć na pewnym poziomie. W bardziej szczegółowym ujęciu zarządzający mogą rozważyć następujące czynniki w zależności od konkretnego charakteru ich strategii:

- i. wzrost poziomu krótkoterminowych stóp procentowych z jednoczesnym wzrostem stóp procentowych miesięcznych i trzymiesięcznych obligacji skarbowych przy założeniu określonego kursu umorzenia;
- ii. stopniowy wzrost długoterminowych stóp procentowych obligacji skarbowych;
- iii. równoczesne lub nierównoczesne przesunięcie krzywej stóp procentowych, które zmieniłoby krótko-, średnio- i długoterminową stawkę stóp procentowych;
- iv. zmiany kursu wymiany (waluta bazowa w stosunku do innych walut).

36. Zarządzający może również rozważyć zastosowanie takiego scenariusza testów warunków skrajnych, który odzwierciedlałby zdarzenie skrajnie podwyższonych stóp procentowych łączące wzrost krótkoterminowych stóp procentowych z określonym kursem umarzenia. Zarządzający może również rozważyć zastosowanie matrycy stóp procentowych/spreadów kredytowych.

4.5 Wytyczne dotyczące scenariuszy testów warunków skrajnych w odniesieniu do hipotetycznych poziomów umarzenia

37. Jeżeli chodzi o poziomy umarzenia, o których mowa w art. 28 ust. 1 lit. d) rozporządzenia w sprawie FRP, zarządzający mogą rozważyć zastosowanie testów warunków skrajnych w odniesieniu do umarzenia na podstawie historycznych lub hipotetycznych poziomów umarzenia lub przy założeniu, że umorzenie odnosi się do maksymalnej wartości procentowej NAV lub maksymalnej wartości opcji umorzenia, z której korzystają najważniejsi inwestorzy w ramach klauzuli opt-out.
38. Testy warunków skrajnych dotyczące umorzeń powinny obejmować konkretne środki, których uruchomienie wchodzi w skład podstawowych uprawnień FRP (np. bramki lub powiadomienia w sprawie umorzenia).
39. Symulację umorzeń należy skonfigurować na podstawie analizy stabilności zobowiązań (tj. kapitału), która sama w sobie zależy od rodzaju inwestora (instytucjonalny, detaliczny, bank prywatny itd.) i koncentracji zobowiązań. Określając scenariusze umorzeń, należy uwzględnić poszczególne cechy zobowiązań i wszelkie zmiany cykliczne w umorzeniach. Istnieje jednak wiele sposobów na poddanie testom zobowiązań i umorzeń. Przykłady istotnych scenariuszy umorzeń są następujące: (i) umorzenia pewnego odsetka zobowiązań, (ii) umorzenia równe największym notowanym kiedykolwiek umorzeniom, (iii) umorzenia na podstawie modelu zachowania inwestora.
40. Umorzenia pewnego odsetka zobowiązań można określić na podstawie częstotliwości obliczania wartości aktywów netto, okresu powiadomień w sprawie umorzenia i rodzaju inwestorów.
41. Należy zauważyć, że zamykanie pozycji bez zaburzenia alokacji portfela wymaga zastosowania tzw. techniki slicing, w ramach której sprzedaje ten sam odsetek każdego rodzaju aktywów (lub każdej klasy płynności, jeżeli aktywa podzielono ze względu na ich płynność – tzw. bucketing), a nie w pierwszej kolejności najbardziej płynne aktywa. Projektując i wykonując testy warunków skrajnych, należy uwzględnić i określić, czy przyjęta zostanie technika slicing, czy też przeciwnie – podejście kaskadowe (tj. sprzedawanie w pierwszej kolejności najbardziej płynnych aktywów).

42. Jeżeli jednostki będą umarzane według największego inwestora/największych inwestorów, a nie na podstawie określenia narzuconego odsetka umorzeń tak jak w poprzednim przypadku, zarządzający mogą skorzystać z informacji na temat bazy inwestorów FRP, aby udoskonalić test warunków skrajnych. W szczególności scenariusz, który przewiduje umarzanie jednostek według największych inwestorów, należy skonfigurować na podstawie koncentracji zobowiązań funduszu i stosunków między zarządzającym a głównymi inwestorami FRP (oraz zakresu, w jakim zachowanie inwestorów uznaje się za zmienne).

43. Zarządzający mogą również zastosować scenariusze testów warunków skrajnych, które przewidują umorzenia równe największym notowanym kiedykolwiek umorzeniom w grupie podobnych (pod względem geograficznym lub rodzaju funduszu) FRP lub we wszystkich funduszach zarządzanych przez zarządzającego. Największe umorzenia odnotowywane w przeszłości nie muszą jednak być wiarygodnym wskaźnikiem najpoważniejszych umorzeń, które mogą wystąpić w przyszłości.

44. W załączniku przedstawiono praktyczny przykład możliwego zastosowania.

4.6 Wytyczne dotyczące scenariuszy testów warunków skrajnych w odniesieniu do hipotetycznego zwiększenia lub zmniejszenia spreadów w przypadku indeksów, z którymi powiązane są stopy procentowe papierów wartościowych portfela

45. W odniesieniu do zakresu zwiększenia lub zmniejszenia spreadów w przypadku indeksów, z którymi powiązane są stopy procentowe papierów wartościowych portfela zgodnie z art. 28 ust. 1 lit. e) rozporządzenia w sprawie FRP, zarządzający mogą rozważyć zwiększenie spreadów w różnych sektorach, na które portfel FRP ma ekspozycję, w połączeniu z różnym wzrostem umorzeń przez udziałowców. Zarządzający mogą w szczególności uwzględnić zwiększenie rosnących spreadów.

4.7 Wytyczne dotyczące scenariuszy testów warunków skrajnych w odniesieniu do hipotetycznych wstrząsów makrosystemowych dotyczących całej gospodarki

46. Jeżeli chodzi o określanie wstrząsów makrosystemowych dotyczących całej gospodarki, o których mowa w art. 28 ust. 1 lit. f) rozporządzenia w sprawie FRP,

wytyczne dotyczące tej pozycji nie powinny mieć charakteru normatywnego, ponieważ rodzaj hipotetycznych wstrząsów makrosystemowych będzie w dużej mierze zależny od rozwoju sytuacji na rynku.

47. ESMA uważa jednak, że zarządzający mogą zastosować scenariusz niekorzystny pod względem PKB. Zarządzający mogą również powielić wstrząsy makrosystemowe, które dotknęły całą gospodarkę w przeszłości.

48. W załączniku podano przykłady takich scenariuszy testów warunków skrajnych, które zarządzający może rozważyć.

4.8 Wytyczne dotyczące określenia wspólnych referencyjnych scenariuszy testów warunków skrajnych, których wyniki należy zamieścić w sprawozdaniu na podstawie formatu, o którym mowa w art. 37 ust. 4 rozporządzenia w sprawie FRP

49. Oprócz testów warunków skrajnych, które przeprowadzają zarządzający FRP przy uwzględnieniu sekcji 4.1–4.7 niniejszych wytycznych, zarządzający FRP powinni przeprowadzać następujące wspólne referencyjne scenariusze testów warunków skrajnych, których wyniki należy zamieścić w sprawozdaniu na podstawie formatu, o którym mowa w art. 37 ust. 4 rozporządzenia w sprawie FRP.

4.8.1 Zmiany poziomu płynności

50. W odniesieniu do zmian poziomu płynności aktywów, o których mowa w art. 28 ust. 1 lit. a) rozporządzenia w sprawie FRP:

- zarządzający FRP powinni zastosować współczynniki dyskontujące określone w sekcji 5 niniejszych wytycznych³, aby odzwierciedlić wzrost premii za płynność w związku z warunkami spadku płynności rynkowej w scenariuszu testów warunków skrajnych.
- W odniesieniu do każdego odpowiedniego zbywalnego papieru wartościowego w celu uzyskania ceny skorygowanej współczynniki dyskontujące należy zastosować względem ceny wykorzystanej do wyceny funduszu w czasie wypełniania obowiązku sprawozdawczego (VC_{cena}) zgodnie z art. 29 ust. 3 lit. a), stosownie do rodzaju papieru i terminu zapadalności ($VC_{cena_{skorygowana}}$):

$$VC_{cena_{skorygowana}} = (1 - \text{Potrącenie za brak płynności}) * VC_{cena}$$

³ Współczynnik dyskontujący jest kalibrowany względem różnicy pomiędzy ceną ofertową kupna a ceną sprzedaży.

- Wpływ potrącenia za brak płynności należy oceniać dla następujących aktywów: obligacje państwowe, obligacje korporacyjne, papiery komercyjne, papiery dłużne przedsiębiorstw zabezpieczone aktywami i kwalifikowalne sekurytyzacje.
- Zarządzający FRP powinni oszacować wpływ potencjalnych strat, dokonując wyceny portfela inwestycyjnego po otrzymanej cenie skorygowanej $V_{Cena_{skorygowana}}$, aby określić NAC w warunkach skrajnych oraz obliczyć wpływ ujęty jako procent zgłaszanej NAV.

$$\text{Wpływ ryzyka płynności aktywów (\%)} = \frac{\text{Zgłaszana NAV} - \text{NAV w warunkach skrajnych}}{\text{Zgłaszana NAV}}$$

Uwagi:

W warunkach skrajnych należy ocenić następujące aktywa:

- obligacje państwowe w podziale na państwa;
- obligacje korporacyjne, z rozróżnieniem co najmniej na obligacje o ratingu inwestycyjnym i wysokorentowne;
- papiery komercyjne, papiery dłużne przedsiębiorstw zabezpieczone aktywami i kwalifikowalne sekurytyzacje, z wykorzystaniem parametrów dla obligacji korporacyjnych.

Kalibrację omówiono w sekcji 5 wytycznych.

4.8.2 Poziom zmiany ryzyka kredytowego

51. W odniesieniu do poziomu zmiany ryzyka kredytowego aktywów należących do portfela FRP, w tym zdarzeń kredytowych i ratingowych, zgodnie z art. 28 ust. 1 lit. b) rozporządzenia w sprawie FRP:

1) Test warunków skrajnych dotyczący spreadów kredytowych

52. Zarządzający FRP powinni dokonać pomiaru oddziaływania wzrostu spreadów kredytowych zgodnie z następującymi specyfikacjami.

- W odniesieniu do każdego papieru wartościowego należy zastosować wzrost spreadu określony w sekcji 5 wytycznych.

- W odniesieniu do każdego papieru wartościowego odpowiednia zmiana spreadu powinna przekładać się na redukcję.
- Należy obliczyć oddziaływanie łącznych redukcji jako procent zgłaszanej NAV.

$$\text{Oddziaływanie ryzyka kredytowego (\%)} = \frac{\text{Zgłaszana NAV} - \text{NAV w warunkach skrajnych}}{\text{Zgłaszana NAV}}$$

2) Test warunków skrajnych dotyczący koncentracji

53. Zarządzający FRP powinni dokonać również symulacji niedotrzymania zobowiązań z tytułu dwóch głównych ekspozycji. Wówczas należy obliczyć wynikające z tego oddziaływanie na NAV, wyrażone jako procent:

$$\text{Oddziaływanie ryzyka koncentracji (\%)} = \frac{\text{Zgłaszana NAV} - \text{NAV w warunkach skrajnych}}{\text{Zgłaszana NAV}}$$

Uwagi:

Scenariusz ryzyka koncentracji zależy od specyfiki ekspozycji. Należy wziąć pod uwagę uzyskane zabezpieczenie (lub inne czynniki ograniczające, np. kredytowe instrumenty pochodne). Jeżeli nie ma zabezpieczenia lub nie wystarcza ono na pokrycie ekspozycji, należy zastosować następującą stratę z tytułu niewykonania zobowiązania:

- Ekspozycje uprzywilejowane: 45%;
- Ekspozycje podporządkowane: 75%.

Kalibrację omówiono w sekcji 5 wytycznych.

4.8.3 Poziomy zmian stóp procentowych i kursów wymiany oraz poziomy zwiększenia lub zmniejszenia spreadów w przypadku indeksów, z którymi powiązane są stopy procentowe papierów wartościowych portfela

54. W odniesieniu do poziomów zmiany stóp procentowych i kursów wymiany, o których mowa w art. 28 ust. 1 lit. c) rozporządzenia w sprawie FRP zarządzający FRP powinni stosować następujące parametry rynkowych warunków skrajnych, wykorzystując parametry określone w sekcji 5 wytycznych w odniesieniu do (a) wstrząsów dotyczących zysku z oprocentowania, odpowiadających zmianom stóp procentowych oraz (b) wstrząsów walutowych, odpowiadających zmianom kursów wymiany.

1) Zmiany poziomu stóp procentowych

55. W odniesieniu do poziomu zmiany stóp procentowych zarządzający FRP powinni stosować jednakową krzywą stopy referencyjnej dla wszystkich instrumentów denominowanych w danej walucie, a okres stopy procentowej powinien być dopasowany do rezydualnego terminu zapadalności instrumentu. W przypadku instrumentów o zmiennym oprocentowaniu, możliwe jest ich umowne powiązanie z konkretną stopą referencyjną, w którym to przypadku stopa ta uznawana jest za zmieniającą się równoległe do krzywej stopy referencyjnej. Jeżeli tabela nie zawiera okresu odpowiadającego rezydualnemu terminowi zapadalności instrumentu, zarządzający FRP powinni zastosować najodpowiedniejszy parametr z tabeli (np. najbliższy).

2) Poziomy zmiany kursów wymiany

56. W odniesieniu do poziomów zmiany kursów wymiany w obliczeniach należy zastosować dwa scenariusze: aprecjację EUR względem USD i deprecjację EUR względem USD.

3) Poziomy zwiększenia lub zmniejszenia się spreadów w przypadku indeksów, z którymi powiązane są stopy procentowe papierów wartościowych portfela

57. W odniesieniu do poziomów zwiększenia lub zmniejszenia się spreadów w przypadku indeksów, z którymi powiązane są stopy procentowe papierów wartościowych portfela, o których mowa w art. 28 ust. 1 lit. e) rozporządzenia w sprawie FRP, zarządzający FRP powinni stosować parametry skrajnych warunków rynkowych zgodnie z następującymi specyfikacjami:

- Zarządzający FRP powinni wykorzystywać parametry określone w sekcji 5 wytycznych.
- W przypadku instrumentów niepowiązanych z konkretnym indeksem zarządzający FRP stosują krzywą stopy referencyjnej przewidzianą dla scenariusza zmiany stóp procentowych.
- Jeżeli tabela nie zawiera okresu odpowiadającego rezydualnemu terminowi zapadalności instrumentu, zarządzający FRP powinni zastosować najodpowiedniejszy parametr z tabeli (np. najbliższy).

4) Wyniki

58. Zarządzający FRP powinni dokonać ponownej oceny swojego portfela, uwzględniając odrębnie nowe parametry: stopy procentowe, kursy walutowe, poziomy referencyjne. Powinni oni przedstawić oddziaływanie każdego z czynników ryzyka wyrażone jako procent NAV, obliczając, co następuje:

$$\text{Oddziaływanie czynnika ryzyka (\%)} = \frac{\text{Zgłaszana NAV} - \text{NAV w warunkach skrajnych}}{\text{Zgłaszana NAV}}$$

Uwagi:

Kalibrację omówiono w sekcji 5 wytycznych.

4.8.4 Poziomy umarzania

59. W odniesieniu do poziomów umarzania, o których mowa w art. 28 ust. 1 lit. d) rozporządzenia w sprawie FRP, zarządzający FRP powinni stosować następujące scenariusze testów warunków skrajnych dotyczące umarzania: odwrotny test warunków skrajnych dotyczący płynności, test warunków skrajnych dotyczący płynności tygodniowej oraz test warunków skrajnych dotyczący koncentracji.

1) Odwrotny test warunków skrajnych dotyczący płynności

60. Odwrotny test warunków skrajnych dotyczący płynności składa się z następujących kroków:

- Dla każdego składnika aktywów zarządzający FRP powinni dokonać obliczenia tygodniowej kwoty podlegającej obrotowi (w tym aktywów zapadalnych).
- Zarządzający FRP powinni dokonać obliczenia maksymalnej tygodniowej kwoty podlegającej obrotowi, którą można poddać likwidacji, jednocześnie nadal zapewniając zgodność alokacji portfela ze wszystkimi wymogami regulacyjnymi FRP bez zakłócenia alokacji portfela.

**Maksymalna kwota podlegająca obrotowi tygodniowo
możliwa do likwidacji
bez zakłócenia alokacji portfela**

$$\text{Wynik (\%)} = \frac{\text{Maksymalna kwota podlegająca obrotowi tygodniowo
możliwa do likwidacji
bez zakłócenia alokacji portfela}}{\text{NAV}}$$

Uwagi:

- W odniesieniu do każdego składnika aktywów tygodniowa kwota podlegająca obrotowi powinna opierać się na dokonanej przez zarządzającego ocenie portfela funduszu, który może zostać zlikwidowany w terminie jednego tygodnia. Przypisanie to powinno opierać się na najkrótszym możliwym okresie, w którym może racjonalnie dojść do likwidacji po wartości księgowej lub zbliżonej do niej⁴.
- Maksymalna wielkość odpływów, z jakimi fundusz może mieć do czynienia w ciągu jednego tygodnia bez zakłócenia alokacji portfela, określana jest według (1) sumy kwot podlegających obrotowi w ciągu tygodnia; oraz (2) zdolności funduszy do spełnienia wymogów regulacyjnych.
- W tym celu wymogi regulacyjne obejmują w szczególności co najmniej:

⁴ Definicję znaleźć można w [Wytocznych dotyczących obowiązków sprawozdawczych na podstawie art. 3 ust. 3 lit. d\) i art. 24 ust. 1, 2 i 4 dyrektywy w sprawie ZAFI](#)

- dywersyfikację (art. 17 rozporządzenia w sprawie FRP);
- koncentrację (art. 18 rozporządzenia w sprawie FRP);
- przepisy dotyczące portfela krótkoterminowych FRP (art. 24 rozporządzenia w sprawie FRP) i standardowych FRP (art. 25 FRP), w szczególności maksymalny średni ważony termin zapadalności (WAM), maksymalny średni ważony okres trwania (WAL), aktywa o jednodniowym terminie zapadalności i aktywa o tygodniowym terminie zapadalności.

- Przykładowo jeżeli 50% aktywów funduszu rynku pieniężnego o niskiej zmienności wartości aktywów netto podlega obrotowi w ciągu tygodnia, a średni ważony termin zapadalności zaczyna przekraczać 60 dni po sprzedaży 30%, zarządzający powinien zgłosić 30%.

Kalibrację omówiono w sekcji 5 wytycznych.

2) Test warunków skrajnych dotyczący płynności tygodniowej

61. Test warunków skrajnych dotyczący płynności tygodniowej służy do oceny zdolności funduszu do sprostania odpływom z wykorzystaniem dostępnych aktywów o tygodniowej płynności, rozumianych jako suma aktywów charakteryzujących się bardzo dużą płynnością i aktywów o tygodniowym terminie zapadalności; składa się on z następujących kroków:

- zarządzający FRP powinni stosować scenariusz testów warunków skrajnych dotyczący umarzenia, gdy fundusz otrzymuje tygodniowo netto zlecenia umorzenia od 25% inwestorów profesjonalnych i 15% inwestorów detalicznych.
- zarządzający FRP powinni dokonać obliczenia dostępnych aktywów o tygodniowej płynności w celu realizacji zleceń umorzenia zgodnie z następującą tabelą:

Aktywa	art.	CQS
Aktywa, o których mowa w art. 17 ust. 7 ⁵ rozporządzenia w sprawie FRP, charakteryzujące się dużą płynnością, które można umorzyć i rozliczyć w ciągu jednego dnia roboczego i których rezydualny termin zapadalności wynosi do 190 dni.	art. 24 lit. e)	1
Środki pieniężne, które można wycofać za uprzednim wypowiedzeniem w terminie pięciu dni roboczych <u>bez kary</u> .	art. 24 lit. e) art. 25 lit. d)	
Aktywa o tygodniowym terminie zapadalności	art. 24 lit. e) art. 25 lit. d)	

⁵ Instrumenty rynku pieniężnego emitowane lub gwarantowane odrębnie lub wspólnie przez Unię, organy administracji krajowej, regionalnej i lokalnej bądź bank centralny państwa członkowskiego, Europejski Bank Centralny, Europejski Bank Inwestycyjny, Europejski Fundusz Inwestycyjny, Europejski Mechanizm Stabilności, Europejski Instrument Stabilności Finansowej, instytucję administracji centralnej lub bank centralny państwa trzeciego, Międzynarodowy Fundusz Walutowy, Międzynarodowy Bank Odbudowy i Rozwoju, Bank Rozwoju Rady Europy, Europejski Bank Odbudowy i Rozwoju, Bank Rozrachunków Międzynarodowych lub inną odpowiednią międzynarodową instytucję lub organizację finansową, której członkiem jest przynajmniej jedno państwo członkowskie.

Umowy z otrzymanym przyrzeczeniem odkupu, które można rozwiązać za uprzednim wypowiedzeniem w terminie pięciu dni roboczych	art. 24 lit. e) art. 25 lit. d)	
x100% = aktywa o tygodniowej płynności (kategoria 1)		
Aktywa, o których mowa w art. 17 ust. 7 rozporządzenia w sprawie FRP, które można umorzyć i rozliczyć w ciągu jednego tygodnia roboczego.	art. 17 ust. 7	1,2
Instrumenty rynku pieniężnego lub jednostki lub udziały innych FRP, które można umorzyć i rozliczyć w ciągu pięciu dni roboczych.	art. 24 lit. e) art. 25 lit. e)	1,2
Kwalifikowalne sekurytyzacje i papiery dłużne przedsiębiorstw zabezpieczone aktywami.	art. 9 ust. 1 lit. b)	1
x85% = aktywa o tygodniowej płynności (kategoria 2)		

- Zarządzający FRP powinni obliczyć pokrycie odpływów aktywami o tygodniowej płynności w następujący sposób:

$$\text{Wynik (\%)} = \frac{\text{Aktywa o tygodniowej płynności}}{\text{Odpływy tygodniowe}}$$

Uwagi:

- Aktywa o tygodniowej płynności klasyfikuje się w dwóch kategoriach (kategoria 1 i 2) stosownie do ich kategorii i jakości kredytowej. CQS oznacza „stopień jakości kredytowej” w rozumieniu ROZPORZĄDZENIA WYKONAWCZEGO KOMISJI (UE) 2016/1799⁶.
- Suma ważonych aktywów o tygodniowej płynności będzie wyrażona jako procent wstrząsu związanego z umorzeniem. Przykładowo jeżeli fundusz reaguje na wstrząs związany z umorzeniem na poziomie 30%, wykorzystując 20% aktywów płynnych kategorii 1 i 45% ogółu aktywów o tygodniowej płynności (kategoria 1 i 2), zarządzający powinien zgłosić, że współczynnik (aktywa o tygodniowej płynności)/(tygodniowe odpływy) wynosi:
 - 20%/30% = 67% (kategoria 1); oraz
 - 45%/30% = 150% (kategoria 1 i 2).
- Należy zauważyć, że płynność klas aktywów należy zawsze odpowiednio sprawdzać. Jeżeli pojawią się wątpliwości co do płynności papieru wartościowego, zarządzający FRP nie powinni uwzględniać go w aktywach o tygodniowej płynności.

Kalibrację omówiono w sekcji 5 wytycznych.

3) Test warunków skrajnych dotyczący koncentracji

⁶ https://eur-lex.europa.eu/legal-content/PL/TXT/?toc=OJ%3AL%3A2016%3A275%3ATOC&uri=uriserv%3AOJ.L_.2016.275.01.0003.01.POL

62. Test warunków skrajnych dotyczący koncentracji to scenariusz, w którym FRP ma do czynienia ze zleceniami umorzenia od dwóch głównych inwestorów. Oddziaływanie testu warunków skrajnych należy ocenić, stosując metodykę testu warunków skrajnych dotyczącego płynności tygodniowej.

$$\text{Wynik (\%)} = \frac{\text{Aktywa płynne o tygodniowej płynności}}{\text{Kwota zainwestowana przez dwóch głównych inwestorów}}$$

Uwaga:

Kalibrację omówiono w sekcji 5 wytycznych.

4.8.5 Wstrząsy makrosystemowe dotykające całą gospodarkę

63. W odniesieniu do rozpoznawania wstrząsów makrosystemowych dotykających całą gospodarkę, o których mowa w art. 28 ust. 1 lit. f) rozporządzenia w sprawie FRP, zarządzający FRP powinni podjąć następujące kroki:

- dokonać obliczenia oddziaływania wstrząsu rynkowego łączącego różne parametry ryzyka zgodnie z poniższą tabelą;
- dokonać oceny oddziaływania wstrząsu związanego z umorzeniem po wstrząsie rynkowym. Aktywa sprzedane w odpowiedzi na wstrząs umorzeniowy będą skutkować dodatkowymi stratami, zdefiniowanymi w teście warunków skrajnych dotyczącym płynności;
- obliczyć wynik wyrażony jako procent NAV;
- obliczyć wartość aktywów o tygodniowej płynności po wstrząsie rynkowym wyrażoną jako procent odpływów.

	Czynniki ryzyka	Parametry stosowane do kalibracji
Wstrząs rynkowy	<ul style="list-style-type: none"> • Kurs walutowy 	<ul style="list-style-type: none"> • EUR/USD itp.
	<ul style="list-style-type: none"> • Stopa procentowa • Niewykonanie zobowiązania • Spread między indeksami, z którymi powiązane są stopy procentowe papierów wartościowych portfela 	<ul style="list-style-type: none"> • Stopa swap • Dochód/spready dotyczące obligacji rządowych • Dochód/spready dotyczące obligacji korporacyjnych
Wstrząs umorzeniowy	<ul style="list-style-type: none"> • Poziom umarzania • Płynność aktywów 	<ul style="list-style-type: none"> • % odpływów

		<ul style="list-style-type: none"> • Spread ceny ofertowej kupna i ceny sprzedaży (współczynnik dyskontujący)
Wyniki	<ul style="list-style-type: none"> • % NAV • Aktywa o tygodniowej płynności/odpływy 	
Memo	<ul style="list-style-type: none"> • % odpływów 	

Uwagi:

Scenariusz zakłada wystąpienie następujących okoliczności:

- Wpływ na FRP ma wstrząs łączący niekorzystny wstrząs walutowy oraz wzrost stóp procentowych, w tym stopy swap, stopy zwrotu z obligacji rządowych i stopy zwrotu z obligacji korporacyjnych. Ryzyko kredytowe uwzględnione jest we wstrząsie związanym z dochodem. Zarządzający FRP do dokonania pomiaru łącznego oddziaływania powinni użyć modeli wewnętrznych. Kalibracja wstrząsu jest oparta na makroscenariuszu zapewnionym przez ESMA i ERRS oraz łącznym wstrząsie wynikającym z innych scenariuszy.
- W następstwie wstrząsu rynkowego inwestorzy zlecają umorzenia. Odpływy oblicza się podobnie jak w scenariuszu umorzeniowym, dokonując rozróżnienia na inwestorów branżowych i detalicznych, tj. 15% od inwestorów detalicznych i 25% od inwestorów profesjonalnych.
- Aby zrealizować zlecenia umorzenia, fundusz sprzedaje aktywa w środowisku warunków skrajnych, charakteryzującym się rozszerzeniem różnicy pomiędzy ceną ofertową kupna a ceną sprzedaży w teście warunków skrajnych dotyczącym płynności. Na potrzeby testu warunków skrajnych stratę ponoszą w całości pozostali inwestorzy (a nie inwestorzy umarzający).
- Oddziaływanie na NAV wynika ze wstrząsu rynkowego, odpływów i wstrząsu płynnościowego.
- Oddziaływanie na płynność oblicza się z zastosowaniem metodyki testu warunków skrajnych dotyczącego płynności tygodniowej.

Kalibrację omówiono w sekcji 5 wytycznych.

5. Kalibracja na 2019 r.

64. W tej sekcji przedstawiono kalibrację na 2019 r. w odniesieniu do testów warunków skrajnych FRP, których wyniki muszą być przekazywane zgodnie z art. 37 rozporządzenia w sprawie FRP, a które opisano szczegółowo w sekcji 4.8 powyżej.

65. Jeżeli zarządzający potrzebują parametru, który nie został wskazany w tej sekcji, mogą zapoznać się ze scenariuszem wstrząsowym przedstawionym na stronie internetowej ERRS⁷.

⁷https://www.esrb.europa.eu/mppa/stress/shared/pdf/esrb.stress_test190402_EIOPA_insurance~c5c17193da.en.pdf?172d96eff093ab8ed90c18efd3cf979f

5.1. Wspólne parametry referencyjne scenariuszy testów warunków skrajnych w odniesieniu do hipotetycznych zmian poziomu płynności aktywów znajdujących się w portfelu FRP

Zakres scenariusza

RFRP Aktywa kwalifikowalne	Aktywa typowe	Płynność	
		Warunki skrajne	Parametry
(a) instrumenty rynku pieniężnego	- Certyfikat depozytowy	Tak	Tabela 3.
	- Papier komercyjny	Tak	Tabela 3.
	- Obligacje rządowe, skarbowe i samorządowe	Tak	Tabela 1,2.
	- Obligacje korporacyjne	Tak	Tabela 3.
(b) kwalifikowalne sekurytyzacje i papiery dłużne przedsiębiorstw zabezpieczone aktywami	- kwalifikowalne sekurytyzacje	Tak	Tabela 3.
	- Papiery dłużne przedsiębiorstw zabezpieczone aktywami	Tak	Tabela 3.
(c) depozyty w instytucjach kredytowych	- Depozyty, w tym depozyty terminowe	Nie	
(d) pochodne instrumenty finansowe	- Pochodne instrumenty finansowe w obrocie na rynku regulowanym	Nie	
	- Pochodne instrumenty finansowe w obrocie poza rynkiem regulowanym (OTC)	Nie	
(e) umowy z udzielonym przyrzeczeniem odkupu	- Repo	Nie	
(f) umowy z otrzymanym przyrzeczeniem odkupu	- Reverse repo	Nie	
(g) jednostki lub udziały innych FRP	- Udziały wyemitowane przez inne FRP	Tak	Ekstrapolacja wyników na udziały wyemitowane przez inne FRP

Tabela 1

Dyskonto za brak płynności – obligacje państwowe według rezydualnego terminu zapadalności – państwa referencyjne (w %)					
	3M	6M	1R	1,5R	2L
DE	0,06	0,14	0,20	0,20	0,20
ES	0,23	0,44	0,70	0,72	0,75
FR	0,05	0,10	0,19	0,24	0,30
IT	0,47	0,62	0,63	0,64	0,65
NL	0,04	0,04	0,15	0,18	0,20

Tabela 2.

Dyskonto za brak płynności – obligacje państwowe według ratingu i rezydualnego terminu zapadalności – państwa referencyjne (w %)					
	3M	6M	1R	1,5R	2L
AAA	<u>0,05</u>	<u>0,09</u>	<u>0,18</u>	<u>0,19</u>	<u>0,20</u>
AA	<u>0,07</u>	<u>0,18</u>	<u>0,32</u>	<u>0,42</u>	<u>0,53</u>
A	<u>0,13</u>	<u>0,25</u>	<u>0,70</u>	<u>0,72</u>	<u>0,75</u>
BBB	<u>0,47</u>	<u>0,55</u>	<u>0,70</u>	<u>0,72</u>	<u>0,75</u>
Poniżej BBB lub bez ratingu	<u>0,61</u>	<u>0,72</u>	<u>0,82</u>	<u>0,94</u>	<u>0,98</u>

Tabela 3.

Dyskonto za brak płynności – Obligacje według ratingu i rezydualnego terminu zapadalności (w %)					
	3M	6M	1R	1,5R	2L
AAA	<u>0,15</u>	<u>0,28</u>	<u>0,56</u>	<u>0,60</u>	<u>0,64</u>
AA	<u>0,23</u>	<u>0,56</u>	<u>1,02</u>	<u>1,35</u>	<u>1,69</u>
A	<u>0,43</u>	<u>0,79</u>	<u>2,24</u>	<u>2,32</u>	<u>2,40</u>
BBB	<u>1,50</u>	<u>1,77</u>	<u>2,24</u>	<u>2,32</u>	<u>2,40</u>
Poniżej BBB lub bez ratingu	<u>1,96</u>	<u>2,30</u>	<u>2,91</u>	<u>2,95</u>	<u>2,99</u>

5.2. Wspólne parametry referencyjne scenariuszy testów warunków skrajnych w odniesieniu do hipotetycznych zmian poziomu ryzyka kredytowego aktywów znajdujących się w portfolio FRP, w tym zdarzeń kredytowych i ratingowych

Zakres scenariusza

RFRP Aktywa kwalifikowalne	Aktywa typowe	Kredyt (spready kredytowe)		Kredyt (2 główni kontrahenci)	
		Warunki skrajne	Parametry	Warunki skrajne	Parametry
(a) instrumenty rynku pieniężnego	- Certyfikat depozytowy	Tak	Tabela 5.	Tak	Tabela 6.
	- Papier komercyjny	Tak	Tabela 5.	Tak	Tabela 6.
	- Obligacje rządowe, skarbowe i samorządowe	Tak	Tabela 4.	Tak	Tabela 6.
(b) kwalifikowalne sekurytyzacje i papiery dłużne przedsiębiorstw zabezpieczone aktywami	- Obligacje korporacyjne	Tak	Tabela 5.	Tak	Tabela 6.
	- kwalifikowalne sekurytyzacje	Tak	Tabela 5.	Tak	Tabela 6.
(c) depozyty w instytucjach kredytowych	- Papiery dłużne przedsiębiorstw zabezpieczone aktywami	Tak	Tabela 5.	Tak	Tabela 6.
	- Depozyty, w tym depozyty terminowe	Nie		Nie	
(d) pochodne instrumenty finansowe	- Pochodne instrumenty finansowe w obrocie na rynku regulowanym	Nie		Nie	
	- Pochodne instrumenty finansowe w obrocie poza rynkiem regulowanym (OTC)	Nie		Nie	
(e) umowy z udzielonym przyrzeczeniem odkupu	- Repo	Nie		Nie	
(f) umowy z otrzymanym przyrzeczeniem odkupu	- Reverse repo	Nie		Nie	

(g) jednostki lub udziały innych FRP	- Udziały wyemitowane przez inne FRP	Tak	Ekstrapolacja wyników na udziały wyemitowane przez inne FRP	Tak	Ekstrapolacja wyników na udziały wyemitowane przez inne FRP
--------------------------------------	--------------------------------------	-----	---	-----	---

Tabela 4: Wstrząsy związane ze spreadami kredytowymi obligacji rządowych

Spready kredytowe według rezydualnego terminu zapadalności – obligacje rządowe (punkty bazowe)					
Obszar geograficzny	Państwo:	3M	6M	1R	2L
UE	Austria	12	13	16	20
UE	Belgia	11	12	14	22
UE	Chorwacja	3	3	3	4
UE	Cypr	49	55	71	71
UE	Republika Czeska	85	95	125	125
UE	Dania	12	13	16	17
UE	Finlandia	8	8	9	13
UE	Francja	13	14	17	23
UE	Niemcy	5	5	5	5
UE	Grecja	67	75	98	114
UE	Węgry	69	77	101	121
UE	Irlandia	56	62	81	84
UE	Włochy	58	65	85	102
UE	Łotwa	3	3	3	19
UE	Litwa	9	9	11	24
UE	Malta	24	26	33	41
UE	Holandia	9	10	12	15
UE	Polska	85	95	125	125
UE	Portugalia	23	25	31	66
UE	Rumunia	23	26	32	48
UE	Słowacja	21	23	30	34
UE	Słowenia	35	39	50	58
UE	Hiszpania	65	73	95	113
UE	Szwecja	42	46	60	60
UE	Zjednoczone Królestwo	38	42	54	79
EA (średnie ważone)	EA (średnie ważone)	25	27	35	42
UE (średnie ważone)	UE (średnie ważone)	30	33	42	44
EEA	EOG (ze Szwajcarią)	30	33	42	44
US	Stany Zjednoczone	44	48	61	75
JP	Japonia	85	95	127	141
Inne gospodarki rozwinięte	Inne gospodarki rozwinięte	42	52	77	78
Rynki wschodzące	Rynki wschodzące	50	85	161	161

Tabela 5: Wstrząsy związane z obligacjami korporacyjnymi i spreadami kredytowymi papierów wartościowych zabezpieczonych aktywami (wszystkie terminy zapadalności)

Rating	Spready kredytowe korporacyjne (punkty bazowe)			
	Niefinansowe	Finansowe zabezpieczone	Finansowe	ABS
AAA	39	44	57	76
AA	40	52	63	96
A	41	113	124	116
BBB	66	163	180	160
BB	78	188	204	208
B	91	213	234	<u>238</u>
Poniżej B lub bez ratingu	103	237	269	<u>270</u>

Tabela 6: Strata z tytułu niewykonania zobowiązania

Strata z tytułu niewykonania zobowiązania (%)	
Ekspozycja uprzywilejowana	45
Ekspozycja podporządkowana	75

5.3. Wspólne parametry referencyjne scenariuszy testów warunków skrajnych w odniesieniu do hipotetycznych zmian stóp procentowych

Zakres scenariusza

RFRP Aktywa kwalifikowalne	Aktywa typowe	IR (Swap stopy procentowej)	
		Warunki skrajne	Parametry
(a) instrumenty rynku pieniężnego	- Certyfikat depozytowy	Tak	Tabela 6, 7
	- Papier komercyjny	Tak	Tabela 6, 7
	- Obligacje rządowe, skarbowe i samorządowe	Tak	Tabela 6, 7
	- Obligacje korporacyjne	Tak	Tabela 6, 7
(b) kwalifikowalne sekurytyzacje i papiery dłużne przedsiębiorstw zabezpieczone aktywami	- kwalifikowalne sekurytyzacje	Tak	Tabela 6, 7
	- Papiery dłużne przedsiębiorstw zabezpieczone aktywami	Tak	Tabela 6, 7
(c) depozyty w instytucjach kredytowych	- Depozyty, w tym depozyty terminowe	Tak	Tabela 6, 7
(d) pochodne instrumenty finansowe	- Pochodne instrumenty finansowe w obrocie na rynku regulowanym	Tak	Tabela 6, 7
	- Pochodne instrumenty finansowe w obrocie poza rynkiem regulowanym (OTC)	Tak	Tabela 6, 7
(e) umowy z udzielonym przyrzeczeniem odkupu	- Repo	Nie	
(f) umowy z otrzymanym przyrzeczeniem odkupu	- Reverse repo	Tak	Tabela 6, 7
(g) jednostki lub udziały innych FRP	- Udziały wyemitowane przez inne FRP	Tak	Ekstrapolacja wyników na udziały wyemitowane przez inne FRP

Tabela 6: Wstrząsy dotyczące stóp swap

Wstrząsy dotyczące zysku z oprocentowania bezwzględne zmiany (punkty bazowe)							
Obszar geograficzny	Państwo	Opis	1M	3M	6M	1R	2L
UE	Strefa euro	Swap stopy procentowej na EUR (euro)	53	53	60	80	71
UE	Chorwacja	Swap stopy procentowej na HRK (kuna chorwacka)	53	53	60	80	71
UE	Republika Czeska	Swap stopy procentowej na CZK (korona czeska)	-4	-4	-4	-5	3
UE	Dania	Swap stopy procentowej na DKK (korona duńska)	53	53	60	80	71
UE	Węgry	Swap stopy procentowej na HUF (forint węgierski)	74	74	83	111	119
UE	Polska	Swap stopy procentowej na PLN (złoty polski)	25	25	28	37	53
UE	Rumunia	Swap stopy procentowej na RON (lej rumuński)	153	153	172	229	217
UE	Szwecja	Swap stopy procentowej na SEK (korona szwedzka)	26	26	30	40	55
UE	Zjednoczone Królestwo	Swap stopy procentowej na GBP (funt brytyjski)	98	98	110	146	130
Reszta Europy	Norwegia	Swap stopy procentowej na NOK (korona norweska)	20	20	22	30	39
Reszta Europy	Rosja	Swap stopy procentowej na RUB (rubel rosyjski)	122	122	137	183	184
Reszta Europy	Szwajcaria	Swap stopy procentowej na CHF (frank szwajcarski)	31	31	35	46	54

Reszta Europy	Turcja	Swap stopy procentowej na TRY (lira turecka)	197	197	221	295	307
Ameryka Północna	Kanada	Swap stopy procentowej na CAD (dolar kanadyjski)	46	46	51	68	70
Ameryka Północna	USA	Swap stopy procentowej na USD (dolar amerykański)	93	93	105	140	125
Australia i Pacyfik	Australia	Swap stopy procentowej na AUD (dolar australijski)	33	33	37	50	62
Ameryka Południowa i Środkowa	Chile	Swap stopy procentowej na CLP (peso chilijskie)	206	206	232	309	376
Ameryka Południowa i Środkowa	Kolumbia	Swap stopy procentowej na COP (peso kolumbijskie)	162	162	183	243	276
Ameryka Południowa i Środkowa	Meksyk	Swap stopy procentowej na MXN (peso meksykańskie)	245	245	276	368	360
Azja	Chiny	Swap stopy procentowej na CNY (juan chiński)	13	13	14	19	17
Azja	Hongkong	Swap stopy procentowej na HKD (dolar Hongkongu)	208	208	235	313	320
Azja	Indie	Swap stopy procentowej na INR (rupia indyjska)	263	263	296	395	394
Azja	Japonia	Swap stopy procentowej na JPY (jen japoński)	9	9	10	14	19
Azja	Korea	Swap stopy procentowej na KRW (won południowokoreański)	134	134	150	200	209
Azja	Malezja	Swap stopy procentowej na MYR (ringgit malezyjski)	90	90	101	134	153
Azja	Singapur	Swap stopy procentowej na SGD (dolar singapurski)	116	116	130	173	176
Azja	Tajlandia	Swap stopy procentowej na THB (baht tajski)	164	164	184	245	257

Afryka	Republika Południowej Afryki	Swap stopy procentowej na ZAR (rand południowoafrykański)	10	10	11	14	25
--------	------------------------------	---	----	----	----	----	----

Tabela 7 Wstrząsy dotyczące stóp swap (wartości domyślne dla państw nieujętych w tabeli 6)

Wstrząsy dotyczące zysku z oprocentowania bezwzględne zmiany (punkty bazowe)						
Obszar geograficzny	Opis	1M	3M	6M	1R	2L
UE	Wartość domyślna dla państw nieujętych w tabeli 6	<u>59</u>	<u>59</u>	<u>66</u>	<u>89</u>	<u>88</u>
Inne gospodarki rozwinięte	Wartość domyślna dla państw nieujętych w tabeli 6	<u>39</u>	<u>39</u>	<u>44</u>	<u>59</u>	<u>66</u>
Inne rynki wschodzące	Wartość domyślna dla państw nieujętych w tabeli 6	<u>231</u>	<u>231</u>	<u>260</u>	<u>346</u>	<u>363</u>

5.4. Wspólne parametry referencyjne scenariuszy testów warunków skrajnych w odniesieniu do hipotetycznych zmian kursów walutowych

Zakres scenariusza

RFRP Aktywa kwalifikowalne	Aktywa typowe	Kurs (Aprecjacja EUR)		Kurs (Deprecjacja EUR)	
		Warunki skrajne	Parametry	Warunki skrajne	Parametry
(a) instrumenty rynku pieniężnego	- Certyfikat depozytowy	Tak	Tabela 8.	Tak	Tabela 9.
	- Papier komercyjny	Tak	Tabela 8.	Tak	Tabela 9.
	- Obligacje rządowe, skarbowe i samorządowe	Tak	Tabela 8.	Tak	Tabela 9.
	- Obligacje korporacyjne	Tak	Tabela 8.	Tak	Tabela 9.
(b) kwalifikowalne sekurytyzacje i papiery dłużne przedsiębiorstw zabezpieczone aktywami	- kwalifikowalne sekurytyzacje	Tak	Tabela 8.	Tak	Tabela 9.
	- Papiery dłużne przedsiębiorstw zabezpieczone aktywami	Tak	Tabela 8.	Tak	Tabela 9.
(c) depozyty w instytucjach kredytowych	- Depozyty, w tym depozyty terminowe	Tak	Tabela 8.	Tak	Tabela 9.
(d) pochodne instrumenty finansowe	- Pochodne instrumenty finansowe w obrocie na rynku regulowanym	Tak	Tabela 8.	Tak	Tabela 9.
	- Pochodne instrumenty finansowe w obrocie poza rynkiem regulowanym (OTC)	Tak	Tabela 8.	Tak	Tabela 9.
(e) umowy z udzielonym przyrzeczeniem odkupu	- Repo	Nie		Nie	
(f) umowy z otrzymanym przyrzeczeniem odkupu	- Reverse repo	Tak	Tabela 8.	Tak	Tabela 9.
(g) jednostki lub udziały innych FRP	- Udziały wyemitowane przez inne FRP	Tak	Ekstrapolacja wyników na udziały wyemitowane przez inne FRP	Tak	Ekstrapolacja wyników na udziały wyemitowane przez inne FRP

Tabela 8.

Wstrząsy walutowe (aprecjacja EUR względem USD) zmiany względne (%)			
Obszar geograficzny	Opis	Nazwa kursu	Wstrząs
UE	USDBGN oznacza 1 USD na x BGN (lew bułgarski)	USDBGN	-25,4
UE	EURCZK oznacza 1 EUR na x CZK (korona czeska)	EURCZK	-2,2
UE	EURGBP oznacza 1 EUR na x GBP (funt brytyjski)	EURGBP	11,1
UE	EURHRK oznacza 1 EUR na x HRK (kuna chorwacka)	EURHRK	0,1
UE	EURHUF oznacza 1 EUR na x HUF (forint węgierski)	EURHUF	-5,2
UE	USDNOK oznacza 1 USD na x NOK (korona norweska)	USDNOK	-23,2
UE	EURPLN oznacza 1 EUR na x PLN (złoty polski)	EURPLN	-1,5
UE	EURRON oznacza 1 EUR na x RON (lej rumuński)	EURRON	0,0
UE	EURRSD oznacza 1 EUR na x RSD (dinar serbski)	EURRSD	-1,9
UE	USDSEK oznacza 1 USD na x SEK (korona szwedzka)	USDSEK	-25,4
Reszta Europy	EURCHF oznacza 1 EUR na x CHF (frank szwajcarski)	EURCHF	3,7
Reszta Europy	EURRUB oznacza 1 EUR na x RUB (rubel rosyjski)	EURRUB	10,1
Reszta Europy	EURTRY oznacza 1 EUR na x TRY (lira turecka)	EURTRY	13,5
Ameryka Północna	USDCAD oznacza 1 USD na x CAD (dolar kanadyjski)	USDCAD	-13,0
Ameryka Północna	EURUSD oznacza 1 EUR na x USD (dolar amerykański)	EURUSD	25,4
Australia i Pacyfik	AUDUSD oznacza 1 AUD na x USD (dolar australijski)	AUDUSD	17,5
Australia i Pacyfik	NZDUSD oznacza 1 NZD na x USD (dolar nowozelandzki)	NZDUSD	18,0
Ameryka Południowa i Środkowa	USDARS oznacza 1 USD na x ARS (peso argentyńskie)	USDARS	-0,8
Ameryka Południowa i Środkowa	USDBRL oznacza 1 USD na x BRL (real brazylijski)	USDBRL	-12,2
Ameryka Południowa i Środkowa	USDMXN oznacza 1 USD na x MXN (peso meksykańskie)	USDMXN	-7,9
Azja	USDCNY oznacza 1 USD na x CNY (juan chiński renminbi)	USDCNY	-0,7
Azja	USDHKD oznacza 1 USD na x HKD (dolar Hongkongu)	USDHKD	-0,1
Azja	USDINR oznacza 1 USD na x INR (rupia indyjska)	USDINR	-2,5
Azja	USDJPY oznacza 1 USD na x JPY (jen japoński)	USDJPY	-8,7
Azja	USDKRW oznacza 1 USD na x KRW (won południowokoreański)	USDKRW	-2,1
Azja	USDMYR oznacza 1 USD na x MYR (ringgit malezyjski)	USDMYR	-2,3
Azja	USDSGD oznacza 1 USD na x SGD (dolar singapurski)	USDSGD	-10,4
Azja	USDTHB oznacza 1 USD na x THB (baht tajski)	USDTHB	-2,3
Afryka	USDZAR oznacza 1 USD na x ZAR (rand południowoafrykański)	USDZAR	-14,0

Tabela 9.

Wstrząsy walutowe (deprecjacja EUR względem USD) zmiany względne (%)			
Obszar geograficzny	Opis	Nazwa kursu	Wstrząs
UE	USDBGN oznacza 1 USD na x BGN (lew bułgarski)	USDBGN	17,0
UE	EURCZK oznacza 1 EUR na x CZK (korona czeska)	EURCZK	2,4
UE	EURGBP oznacza 1 EUR na x GBP (funt brytyjski)	EURGBP	-6,5
UE	EURHRK oznacza 1 EUR na x HRK (kuna chorwacka)	EURHRK	-0,4
UE	EURHUF oznacza 1 EUR na x HUF (forint węgierski)	EURHUF	4,0
UE	USDNOK oznacza 1 USD na x NOK (korona norweska)	USDNOK	17,7
UE	EURPLN oznacza 1 EUR na x PLN (złoty polski)	EURPLN	3,6
UE	EURRON oznacza 1 EUR na x RON (lej rumuński)	EURRON	0,8
UE	EURRSD oznacza 1 EUR na x RSD (dinar serbski)	EURRSD	-1,5
UE	USDSEK oznacza 1 USD na x SEK (korona szwedzka)	USDSEK	18,4
Reszta Europy	EURCHF oznacza 1 EUR na x CHF (frank szwajcarski)	EURCHF	-3,6
Reszta Europy	EURRUB oznacza 1 EUR na x RUB (rubel rosyjski)	EURRUB	-9,6
Reszta Europy	EURTRY oznacza 1 EUR na x TRY (lira turecka)	EURTRY	-5,5
Ameryka Północna	USDCAD oznacza 1 USD na x CAD (dolar kanadyjski)	USDCAD	8,9
Ameryka Północna	EURUSD oznacza 1 EUR na x USD (dolar amerykański)	EURUSD	-17,0
Australia i Pacyfik	AUDUSD oznacza 1 AUD na x USD (dolar australijski)	AUDUSD	-13,3
Australia i Pacyfik	NZDUSD oznacza 1 NZD na x USD (dolar nowozelandzki)	NZDUSD	-13,6
Ameryka Południowa i Środkowa	USDARS oznacza 1 USD na x ARS (peso argentyńskie)	USDARS	1,3
Ameryka Południowa i Środkowa	USDBRL oznacza 1 USD na x BRL (real brazylijski)	USDBRL	9,1
Ameryka Południowa i Środkowa	USDMXN oznacza 1 USD na x MXN (peso meksykańskie)	USDMXN	7,1
Azja	USDCNY oznacza 1 USD na x CNY (juan chiński renminbi)	USDCNY	0,4
Azja	USDHKD oznacza 1 USD na x HKD (dolar Hongkongu)	USDHKD	0,1
Azja	USDINR oznacza 1 USD na x INR (rupia indyjska)	USDINR	2,3
Azja	USDJPY oznacza 1 USD na x JPY (jen japoński)	USDJPY	4,5
Azja	USDKRW oznacza 1 USD na x KRW (won południowokoreański)	USDKRW	3,0
Azja	USDMYR oznacza 1 USD na x MYR (ringgit malezyjski)	USDMYR	1,5
Azja	USDSGD oznacza 1 USD na x SGD (dolar singapurski)	USDSGD	6,1
Azja	USDTHB oznacza 1 USD na x THB (baht tajski)	USDTHB	1,6
Afryka	USDZAR oznacza 1 USD na x ZAR (rand południowoafrykański)	USDZAR	14,4

5.5. Wspólne parametry referencyjne scenariuszy testów warunków skrajnych w odniesieniu do hipotetycznego zwiększenia lub zmniejszenia spreadów w przypadku indeksów, z którymi powiązane są stopy procentowe papierów wartościowych portfela

Zakres scenariusza

RFRP Aktywa kwalifikowalne	Aktywa typowe	IR (Swap stopy procentowej)	
		Warunki skrajne	Parametry
(a) instrumenty rynku pieniężnego	- Certyfikat depozytowy	Tak	Tabela 6, 7
	- Papier komercyjny	Tak	Tabela 6, 7
	- Obligacje rządowe, skarbowe i samorządowe	Tak	Tabela 6, 7
	- Obligacje korporacyjne	Tak	Tabela 6, 7
(b) kwalifikowalne sekurytyzacje i papiery dłużne przedsiębiorstw zabezpieczone aktywami	- kwalifikowalne sekurytyzacje	Tak	Tabela 6, 7
	- Papiery dłużne przedsiębiorstw zabezpieczone aktywami	Tak	Tabela 6, 7
(c) depozyty w instytucjach kredytowych	- Depozyty, w tym depozyty terminowe	Tak	Tabela 6, 7
(d) pochodne instrumenty finansowe	- Pochodne instrumenty finansowe w obrocie na rynku regulowanym	Tak	Tabela 6, 7
	- Pochodne instrumenty finansowe w obrocie poza rynkiem regulowanym (OTC)	Tak	Tabela 6, 7
(e) umowy z udzielonym przyrzeczeniem odkupu	- Repo	Nie	
(f) umowy z otrzymanym przyrzeczeniem odkupu	- Reverse repo	Tak	Tabela 6, 7
(g) jednostki lub udziały innych FRP	- Udziały wyemitowane przez inne FRP	Tak	Ekstrapolacja wyników na udziały wyemitowane przez inne FRP

5.6. Wspólne parametry referencyjne scenariuszy testów warunków skrajnych w odniesieniu do hipotetycznych poziomów umarzenia

Zakres scenariusza

RFRP Aktywa kwalifikowalne	Aktywa typowe	Umorzenia (odwrócony test warunków skrajnych dotyczący płynności)		Umorzenia (test warunków skrajnych dotyczący płynności tygodniowej)		Umorzenia (2 głównych inwestorów)	
		Warunki skrajne	Parametry	Warunki skrajne	Parametry	Warunki skrajne	Parametry
(a) instrumenty rynku pieniężnego	- Certyfikat depozytowy	Tak	Samoocena	Tak	Tabela 10, 11	Tak	Tabela 10.
	- Papier komercyjny	Tak	Samoocena	Tak	Tabela 10, 11	Tak	Tabela 10.
	- Obligacje rządowe, skarbowe i samorządowe	Tak	Samoocena	Tak	Tabela 10, 11	Tak	Tabela 10.
	- Obligacje korporacyjne	Tak	Samoocena	Tak	Tabela 10, 11	Tak	Tabela 10.
(b) kwalifikowalne sekurytyzacje i papiery dłużne przedsiębiorstw zabezpieczone aktywami	- kwalifikowalne sekurytyzacje	Tak	Samoocena	Tak	Tabela 10, 11	Tak	Tabela 10.
	- Papiery dłużne przedsiębiorstw zabezpieczone aktywami	Tak	Samoocena	Tak	Tabela 10, 11	Tak	Tabela 10.
(c) depozyty w instytucjach kredytowych	- Depozyty, w tym depozyty terminowe	Tak	Samoocena	Tak	Tabela 10, 11	Tak	Tabela 10.
(d) pochodne instrumenty finansowe	- Pochodne instrumenty finansowe w obrocie na rynku regulowanym	Tak	Samoocena	Tak	Tabela 10, 11	Tak	Tabela 10.
	- Pochodne instrumenty finansowe w obrocie poza rynkiem regulowanym (OTC)	Tak	Samoocena	Tak	Tabela 10, 11	Tak	Tabela 10.
(e) umowy z udzielonym przyrzeczeniem odkupu	- Repo	Tak	Samoocena	Nie	Tabela 10, 11	Nie	Tabela 10.
(f) umowy z otrzymanym przyrzeczeniem odkupu	- Reverse repo	Tak	Samoocena	Tak	Tabela 10, 11	Tak	Tabela 10.

(g) jednostki lub udziały innych FRP	- Udziały wyemitowane przez inne FRP	Tak	Samocena	Tak	Tabela 10, 11	Tak	Tabela 10.
--------------------------------------	--------------------------------------	-----	----------	-----	---------------	-----	------------

Tabela 10.

Aktywa	Artykuł	CQS
Aktywa, o których mowa w art. 17 ust. 7[1], charakteryzujące się dużą płynnością, które można umorzyć i rozliczyć w ciągu jednego dnia roboczego i których rezydualny termin zapadalności wynosi do 190 dni	art. 24 lit. e)	1
Środki pieniężne, które można wycofać za uprzednim wypowiedzeniem w terminie pięciu dni roboczych bez kary	art. 24 lit. e) art. 25 lit. d)	
Aktywa o tygodniowym terminie zapadalności	art. 24 lit. e) art. 25 lit. d)	
Umowy z otrzymanym przyrzeczeniem odkupu, które można rozwiązać za uprzednim wypowiedzeniem w terminie pięciu dni roboczych	art. 24 lit. e) art. 25 lit. d)	
x100% = aktywa o tygodniowej płynności (kategoria 1)		
Aktywa, o których mowa w art. 17 ust. 7, które można umorzyć i rozliczyć w ciągu jednego tygodnia roboczego	art. 17 ust. 7	1,2
Instrumenty rynku pieniężnego lub jednostki lub udziały innych FRP, które można umorzyć i rozliczyć w ciągu pięciu dni roboczych	art. 24 lit. e) art. 25 lit. e)	1,2
Kwalifikowalne sekurytyzacje i papiery dłużne przedsiębiorstw zabezpieczone aktywami	art. 9 ust. 1 lit. b)	1
x85% = aktywa o tygodniowej płynności (kategoria 2)		

Tabela 11.

Odpiły netto (%)	
Investor branżowy	25
Investor detaliczny	15

5.7. Wspólne parametry referencyjne scenariuszy testów warunków skrajnych w odniesieniu do hipotetycznych wstrząsów makrosystemowych dotyczących całej gospodarkę

Zakres scenariusza

RFRP Aktywa kwalifikowalne	Aktywa typowe	Makro	
		Warunki skrajne	Parametry
(a) instrumenty rynku pieniężnego	- Certyfikat depozytowy	Tak	Tabele 1,2,3,4,5,6,7,8,10,11
	- Papier komercyjny	Tak	Tabele 1,2,3,4,5,6,7,8,10,11
	- Obligacje rządowe, skarbowe i samorządowe	Tak	Tabele 1,2,3,4,5,6,7,8,10,11
	- Obligacje korporacyjne	Tak	Tabele 1,2,3,4,5,6,7,8,10,11
(b) kwalifikowalne sekurytyzacje i papiery dłużne przedsiębiorstw zabezpieczone aktywami	- Kwalifikowalne sekurytyzacje	Tak	Tabele 1,2,3,4,5,6,7,8,10,11
	- Papiery dłużne przedsiębiorstw zabezpieczone aktywami	Tak	Tabele 1,2,3,4,5,6,7,8,10,11
(c) depozyty w instytucjach kredytowych	- Depozyty, w tym depozyty terminowe	Tak	Tabele 1,2,3,4,5,6,7,8,10,11
(d) pochodne instrumenty finansowe	- Pochodne instrumenty finansowe w obrocie na rynku regulowanym	Tak	Tabele 1,2,3,4,5,6,7,8,10,11
	- Pochodne instrumenty finansowe w obrocie poza rynkiem regulowanym (OTC)	Tak	Tabele 1,2,3,4,5,6,7,8,10,11
(e) umowy z udzielonym przyrzeczeniem odkupu	- Repo	Nie	Tabele 1,2,3,4,5,6,7,8,10,11
(f) umowy z otrzymanym przyrzeczeniem odkupu	- Reverse repo	Tak	Tabele 1,2,3,4,5,6,7,8,10,11
(g) jednostki lub udziały innych FRP	- Udziały wyemitowane przez inne FRP	Tak	Tabele 1,2,3,4,5,6,7,8,10,11





6. Załącznik

A.

Przykład połączenia różnych czynników wyszczególnionych w sekcjach 4.2–4.7 ze zleceniami umorzenia składanymi przez inwestorów (w warunkach skrajnych)

Poniżej podano praktyczny przykład jednego z możliwych zastosowań postanowień sekcji pt. „Połączenie różnych czynników wyszczególnionych w sekcjach 4.2–4.7 ze zleceniami umorzenia składanymi przez inwestorów”.

W tabeli poniżej oszacowano straty ponoszone przez FRP w razie wystąpienia zdarzenia umorzeń lub skrajnych warunków rynkowych (wstrząsy kredytowe lub wstrząsy stóp procentowych).

Pierwszy scenariusz: wstrząs marży kredytowej odpowiadający 25 punktom bazowym

Drugi scenariusz: wstrząs stopy procentowej odpowiadający 25 punktom bazowym

	Troje największych inwestorów (25%)										Bardzo stabilni inwestorzy (15%)
	↓										↓
Umorzenia	0%	10%	20%	30%	40%	50%	60%	70%	80%	90%	
Pierwotny portfel			2 punkty bazowe	3 punkty bazowe	5 punktów bazowych	6 punktów bazowych	8 punktów bazowych	9 punktów bazowych	11 punktów bazowych	12 punktów bazowych	
Pierwszy scenariusz	7 punktów bazowych	9 punktów bazowych	13 punktów bazowych	18 punktów bazowych	24 punkty bazowe	32 punkty bazowe	45 punktów bazowych	66 punktów bazowych	110 punktów bazowych	236 punktów bazowych	
Drugi scenariusz	3 punkty bazowe	4 punkty bazowe	6 punktów bazowych	9 punktów bazowych	12 punktów bazowych	16 punktów bazowych	21 punktów bazowych	28 punktów bazowych	38 punktów bazowych	85 punktów bazowych	
WAL (w dniach)	105	117	131	149	169	192	219	249	290	320	

Ten test warunków skrajnych wskazuje, że umorzenia dokonane przez trzech największych inwestorów (25% aktywów netto) spowodowałyby, że średni ważony okres trwania (WAL) przekroczyłby 120-dniowy próg regulacyjny (w przypadku krótkoterminowego funduszu rynku pieniężnego), a portfel straciłby ok. 2–3 punkty bazowe w normalnych warunkach. Taki sam poziom skumulowanych umorzeń przy wzroście premii za instrumenty dłużne o 25 punktów bazowych spowodowałby stratę około 13–18 punktów bazowych.

B.

Przykłady umorzeń na podstawie modelu zachowań inwestora zgodnie z podziałem zobowiązań według kategorii inwestorów. Wskazuje to na symulację zachowania każdego rodzaju inwestora i przedstawia symulację opartą na doborze zobowiązań FRP.

Przykład inwestora i symulacja ich zachowania (podane dane liczbowe nie są prawdziwe): Rodzaj inwestora	klasyfikacji	Rekordowe umorzenia dla tego rodzaju inwestora		
		W ciągu jednego dnia	W ciągu jednego tygodnia	W ciągu jednego miesiąca
Duży instytucjonalny		25%	75%	100%
Podmiot grupowy (bankowy, ubezpieczeniowy, działający na własny rachunek)		20%	40%	40%
Fundusz inwestycyjny		20%	65%	100%
Mały instytucjonalny		10%	25%	40%
Sieć banków prywatnych		15%	40%	75%
Inwestor detaliczny korzystający z usług dystrybutora A		5%	10%	20%
Inwestor detaliczny korzystający z usług dystrybutora B		7%	15%	20%

Umorzenia w warunkach skrajnych dla tej kategorii inwestora

Duży instytucjonalny	75%
Podmiot grupowy (bankowy, ubezpieczeniowy, działający na własny rachunek)	0% (w porozumieniu ze spółką zarządzającą aktywami)
Fundusz inwestycyjny	65%
Mały instytucjonalny	25%
Sieć banków prywatnych	40%
Inwestor detaliczny korzystający z usług dystrybutora A	10%
Inwestor detaliczny korzystający z usług dystrybutora B	15%

Aby stworzyć tego rodzaju symulację, zarządzający musi przyjąć założenia dotyczące zachowania każdego rodzaju inwestora na podstawie umorzeń z przeszłości. W powyższym przykładzie zarządzający zauważył, że zgodnie z danymi historycznymi inwestorzy detaliczni, którzy inwestowali za pośrednictwem dystrybutora A, wycofują się wolniej w razie wystąpienia trudnej sytuacji, ale prezentują takie samo zachowanie w perspektywie jednego miesiąca jak inwestorzy detaliczni, którzy inwestowali za pośrednictwem dystrybutora B. Ten fikcyjny przykład wskazuje możliwą klasyfikację, którą zarządzający może zastosować na podstawie dostępnych danych na temat zobowiązań FRP i zachowania jego inwestorów.

C.

66. Przykłady globalnych scenariuszy testów warunków skrajnych, które zarządzający może rozważyć:

67.

i. zdarzenie dot. Lehman Brothers przy konfiguracji wszystkich istotnych czynników na miesiąc przed ogłoszeniem upadłości przez to przedsiębiorstwo;

ii. A) scenariusz łączący trzy następujące czynniki: (i) równoczesne przesunięcie stopy procentowej (x), (ii) przesunięcie spreadów kredytowych (y) oraz (iii) warunki skrajne dotyczące umorzenia (z);

iii. B) scenariusz łączący trzy następujące czynniki: (i) równoczesne przesunięcie stopy procentowej (x), (ii) przesunięcie spreadów kredytowych (y) oraz (iii) warunki skrajne dotyczące umorzenia (z) – przy czym zmienne x , y i z stanowią najgorsze odczyty/przesunięcia, które odnotował fundusz – niezależnie od siebie w perspektywie ostatnich dwunastu miesięcy.